

ZARZĄD

Prezes

MAREK GUMKOWSKI

Wiceprezesa

STEFAN CIEŚLA

PAULA SAWICKA

Skarbnik

JAN HERCZYŃSKI

Członkowie

MAGDALENA CZYŻ

ELŻBIETA PETRAJTIS-O'NEILL

MONIKA WIECZYŃSKA

RADA

Honorowy Przewodniczący

JERZY JEDLICKI

Przewodniczący

JANUSZ GRZELAK

Członkowie

MONIKA ADAMCZYK-

GARBOWSKA

WŁADYSŁAW BARTOSZEWSKI

MICHAŁ BILEWICZ

HALINA BORTNOWSKA

HELENA DATNER

CEZARY GAWRYŚ

MACIEJ GELLER

ELŻBIETA JANICKA

ALDONA JAWŁOWSKA

IRENEUSZ KRZEMIŃSKI

HENRYK LIPSZYC

MIROSLAWA MARODY

MAREK NOWICKI

ANDRZEJ OSĘKA

BARBARA PETROZOLIN-

SKOWROŃSKA

ANDRZEJ SICIŃSKI

KRYSTYNA STARCZEWSKA

STEFAN STARCZEWSKI

ANTONI SULEK

ROBERT SZUCHTA

JERZY TOMASZEWSKI

FELIKS TYCH

BARBARA WEIGL

KRYSTYNA ZACHWATOWICZ-

WAJDA

Warszawa 7 stycznia 2015 r.

Sąd Rejonowy

Dla Warszawy Mokotowa

XIV Wydział Karny

Działając w trybie poza procesowym Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” - Stowarzyszenie przeciwko Antysemityzmowi i Ksenofobii, popiera zażalenie Pana Adama Sandauera w sprawie umorzenia postępowania dotyczącego antysemickich wypowiedzi skierowanych przeciwko Jego Ojcu, Profesorowi Arturowi Sandauerowi.

Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” - Stowarzyszenie przeciwko Antysemityzmowi i Ksenofobii jest stowarzyszeniem zarejestrowanym, którego celem Stowarzyszenia jest krzewienie postaw otwartości i poszanowania dla osób i grup o odmiennej identyfikacji etnicznej, narodowej, religijnej, kulturowej lub społecznej oraz przeciwdziałanie wszelkim formom antysemityzmu, ksenofobii oraz innym postawom godzącym w godność człowieka.

Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” z troską obserwuje lekceważenie problematyki „przestępstw mowy nienawiści”, wśród szeroko rozumianych organów ochrony prawnej. Prokuratorzy w Polsce nie biorą pod uwagę, że przestępstwa mowy nienawiści - przestępstwa określone w art. 256 i art. 257 KK, są przestępstwami ściganymi z urzędu a więc są oni obowiązani prowadzić postępowania, zawsze, gdy tylko powezmą wiedzę o możliwości popełnienia przestępstwa.

Prokuratorzy natomiast, w przeważającej części przypadków, ograniczają się do rutynowego sprawdzenia konkretnego, zgłoszonego im czynu, nie badając czy występują przestępstwa powiązane lub czy nikt nie popełnia przy okazji danego czynu innej formy przestępstwa.

Mimo deklarowanej przez Prokuratora Generalnego woli bardziej zdecydowanego ścigania przestępstw mowy nienawiści, przejawiającej się między innymi wytycznymi Prokuratora Generalnego z dnia 26 października 2014r dla prokuratorów dotyczących ścigania przestępstw z nienawiści w cyberprzestrzeni, w których Prokurator Generalny wskazał, że za rasistowskie komentarze odpowiedzialność powinni ponosić nie tylko ich autorzy, lecz również właściciele strony internetowej, na której były publikowane, prokuratura zwykle, tak i w przedmiotowej sprawie, ogranicza się tylko do jednego wątku zgłoszenia.

Podobnie było też i w sprawie Pana Sandauera. Pokrzywdzony zgłosił wybrane przypadki, prokuratura stosując standardową procedurę przeanalizowała zgłoszony casus, nie zwracając uwagi, iż w związku ze zgłoszonym przypadkiem są popełnione przez inne podmioty przestępstwa powiązane ze zgłoszonym.

Prokuratorzy wiedzą, iż okres przechowywania informacji przez firmy świadczące usługi telekomunikacyjne wynosi 12 miesięcy, i wiedzą z dotychczasowej praktyki, że w standardowej procedurze zwykle termin udzielenia odpowiedzi o IP sprawcy jest dłuższy niż wspomniane 12 miesięcy. Mimo tego nie korzystają z uprawnienia przewidzianego w art. 308 § 1 KPK, dzięki któremu, w granicach koniecznych dla zabezpieczenia śladów i dowodów przestępstwa przed ich utratą (*przypadek właściwy w danej sprawie*), zniekształceniem lub zniszczeniem, prokurator albo Policja może w każdej sprawie, w wypadkach niecierpiących zwłoki, jeszcze przed wydaniem postanowienia o wszczęciu śledztwa lub dochodzenia, przeprowadzić w niezbędnym zakresie czynności procesowe, a zwłaszcza dokonać oględzin, w razie potrzeby z udziałem biegłego, lub przeszukania.

W konsekwencji niestosowania powyższego przepisu, normą jest umarzanie postępowania ze względu na niemożność wykrycia sprawcy.

W efekcie takiego działania prokuratury nasilają się w kraju przypadki występowania mowy nienawiści, wzajemny konflikt między wszystkimi stronami i szerzej mówiąc, poczucie braku odpowiedzialności za słowa i czyny.

W przedmiotowej sprawie zagadnienie jest tym boleśniesz, że antysemityczne wpisy dotyczą człowieka, który będąc pochodzenia żydowskiego, czuł się Polakiem, był wybitnym znawcą literatury polskiej, krytykiem i wybitnym pisarzem.

Ludzie tacy jak Profesor Artur Sandauer są egzemplifikacją skomplikowanych losów Rzeczypospolitej Polski, są przykładem wzbogacania kultury polskiej dzięki wieloetniczności i otwartości.

Przypisywanie im postaw antypolskich, pobudzanie nastrojów antysemitycznych jest w takim wypadku szczególnie szkodliwe.

Wraz ze szczególną szkodliwością społeczną czynu, powinno wzrastać u prokuratora prowadzącego sprawę poczucie konieczności rozwiązania sprawy i ukarania winnych.

W sprawach mowy nienawiści Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” stwierdza, że prokuratorzy RP raczej lekceważą sprawy mowy nienawiści, mimo, że piszemy o czynach spenalizowanych w kodeksie karnym przez polskiego Prawodawcę.

Popierając wszystkie działania Pana Adama Sandauera, Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” wyraża nadzieję, że niezawisły Sąd RP, dając realny wyraz wcielania w życie hasła zdobiącego gmach Sądu Okręgowego – „Sprawiedliwość jest ostoją Rzeczypospolitej”, uchylił postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego i zwrócił Prokuraturze sprawę do rozpatrzenia, nakazując prokuratorom przestrzeganie wszystkich praw RP a nie tylko tych, które zdaniem prokuratorów zasługują na ochronę.

W sprawach mowy nienawiści Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” stwierdza, że prokuratorzy RP raczej lekceważą sprawy mowy nienawiści, mimo, że piszemy o czynach spenalizowanych w kodeksie karnym przez polskiego Prawodawcę.

Popierając wszystkie działania Pana Adama Sandauera, Stowarzyszenie „*Otwarta Rzeczpospolita*” wyraża nadzieję, że niezawisły Sąd RP, dając realny wyraz wcielania w życie hasła zdobiącego gmach Sądu Okręgowego – „Sprawiedliwość jest ostoją Rzeczypospolitej”, uchylił postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego i zwrócił Prokuraturze sprawę do rozpatrzenia, nakazując prokuratorom przestrzeganie wszystkich praw RP a nie tylko tych, które zdaniem prokuratorów zasługują na ochronę.