

Adam Sandauer

Warszawa 8 listopada 2014 roku

1 K... 20 m 1

**Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa**  
za pośrednictwem  
**Prokuratury Rejonowej Warszawa Mokotów**

**Zażalenie**

Wnoszę zażalenie na postanowienie o umorzeniu dochodzenia w sprawie sgn. akt. 6Ds 822/13. Dochodzenie prowadzono związku z propagowaniem nienawiści narodowej i rasowej przez zamieszczanie nieprawdziwych wpisów i komentarzy na portalach i stronach internetowych, co jest o czynem zakazanym przez art. 256 par.1 KK. Postanowienie to otrzymałem pocztą dn.3.11.2014 r. a zostało ono zatwierdzone przez Prokuraturę dn. 29.10.2014 r.

**Uzasadnienie**

W maju 2013 roku, powiadomiłem Prokuraturę o umieszczaniu w Internecie bardzo licznych wpisów, przypisujących mojemu ojcu, Arturowi Sandauerowi zmyśloną, antypolską wypowiedź. Podałem dla przykładu 34 adresy internetowe, jak też przekazałem nagrania 34 stron czy portali zawierających tę wypowiedź.

Policja waz z Prokuraturą wykonały znaczną prace dla ustalenia adresów IP komputerów, z których dokonano wpisów naruszających zakaz art 256 par.1 KK.

Uzyskano adresy i dane właścicieli i providerów domen internetowych ze stronami, na których umieszczono omawiane treści. Zwrócono się do nich o ujawnienie adresów IP komputerów, z których dokonano wpisów naruszających prawo. W tym celu Prokuratura podjęła kilkadziesiąt postanowień o zwolnieniu z tajemnicy służbowej i wydaniu rzeczy. Znajdują się one między innymi na kartach k.370-387 TII akt; k.473- 480 TII.

Ustalono następnie, którzy operatorzy sieci internatowej mieli w swojej dyspozycji te adresy IP i zwalniając ich z tajemnicy, zwrócono się o informacje, kto z abonentów, korzystał z tych adresów IP w czasie umieszczania wspomnianych wcześniej publikacji, naruszających prawo. Otrzymano szereg odpowiedzi, od operatorów świadczących usługi sieciowe. Znajdują się one na kartach Netia- k 555 TIII; Internetia k 564-567 TIII; RedSat k.563 TIII; Orange k571 TIII i k 644 TIV Toya k.573 TIII i k.618 TIV; Multimedia Sa k681 TIV.

Dokumenty te informują, że dane o wykorzystywaniu przez użytkowników, określonych adresów IP zniszczono po upływie 12 miesięcy od ich powstania, zgodnie wymogiem art. 180a ust.1 pkt.1 ustawy Prawo telekomunikacyjne. Wobec upływu tego

okresu czasu, zaniknęła możliwość ustalenia osób, które umieszczały kłamliwe treści, dla wywołania nienawiści rasowej.

W tej sytuacji Policja, słusznie postanowiła zakończyć postępowanie o naruszenie zakazu art. 256 par1 KK, wobec niemożności wykrycia sprawców. Aby jednak umorzyć całe postępowanie, nie wystarczy dowiedzieć, iż nie da się ustalić sprawców naruszenia zakazu art. 256 par. 1 KK, należałoby dowiedzieć, że nie naruszono żadnego z zakazów art. 256, a w szczególności zakazu par.2, lub że nie można ustalić sprawców tego naruszenia.

Poza nieustalonymi osobami, które dokonały wpisów, są też osoby fizyczne i pracownicy podmiotów gospodarczych, którzy utrzymują ( właściciele, administratorzy i providerzy) portale i strony internetowe, zawierające te naruszające prawo treści. Osoby te, gdy tylko uzyskały wiarygodną wiadomość o bezprawnym charakterze wpisów, powinny były uniemożliwić dostęp do nich, zgodnie z art. 14 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

Postanowienia o zwolnieniu z tajemnicy służbowej i wydaniu rzeczy ( między innymi k.370-387 TII akt; k.473- 480 TIII ) informowały firmy i osoby odpowiedzialne, że prowadzone jest postępowanie w sprawie „publicznego propagowania nienawiści na tle różnic narodowościowy czy też rasowych na portalach internetowych przez zamieszczenie nieprawdziwych wpisów...” .W wszystkich postanowieniach określano, o jakie i gdzie umieszczone treść chodzi. Dla przykładu w postanowieniu znajdującym się np. na k.370 TII akt wyszczególniono, że chodzi o wpis dokonany przez osobę posługującą się nazwą Dawe Dawe pod artykułem Pt. „Czy komuś jeszcze zależy na ojczyźnie....” dn. 20.02.2012 roku o godz. 23:56.

W chwili pisania niniejszego zażalenia na postanowienie o umorzeniu dochodzenia, spośród 34 adresów internetowych wymienionych w doniesieniu o popełnieniu przestępstwa, tylko trzy zostały wyłączone, lub wykasowano w nich, naruszające prawo treści, jednak w 31 miejscach wymienionych poniżej, pozostały nadal wpisy mające za celu propagowanie nienawiści na tle różnic narodowościowy czy też rasowych:



Dla przykładu przesyłam w załączeniu wydruk publikacji

wykonany obecnie. Zawiera on nadal, umieszczanym tam i nieusunięty naruszający prawo, komentarz.

Tak, więc te same treści, dla propagowania nienawiści na tle różnic narodowościowych czy rasowych, udostępniają obecnie osoby zarządzające stronami i portalami internetowymi. Jest to zakazane przez par 2 art. 256 KK. Publikowanie tych treści nie byłyby penalizowane gdyby, po uzyskaniu wiarygodnych wiadomości o bezprawnym ich charakterze, administratorzy czy właściciele stron, zablokowali dostęp do nich ( art. 14 par.1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną ) . Mimo iż postanowienia Prokuratury (między innymi na katach k.370-387 TII akt; k.473- 480 TIII. akt ) informowały właścicieli i administratorów stron o naruszeniu prawa przez publikacje, treści te nie zostały usunięte z wymienionych 31 adresów internetowych. W tej sytuacji odpowiedzialność prawna właścicieli i administratorów portali i stron internetowych nie może być wyłączona, bo nie zostały spełnione wymogi art. 14 par 1 ustawy o świadczeniu usług drogą elektroniczną.

**Zwracam się o uchylenie postanowienia o umorzeniu dochodzenia. Nie wystarczy, bowiem dowieść, iż nie został naruszony, bądź nie da się ustalić sprawców naruszenia zakazu art. 256 par. 1 KK, należałoby udowodnić w tej sprawie, iż nie został naruszony żaden z zakazów KK.**

**Ponieważ publikowane są nadal treści zmierzają do propagowania nienawiści na tle różnic narodowościowych czy rasowych, mimo iż administratorzy i właściciele stron internetowych uzyskali od Prokuratury informację o ich naruszającym prawo charakterze, zwracam się do Sądu o nakazanie podjęcia czynności związanych z naduszeniem zakazu art. 256 par 2 KK przez osoby, które powinny były te treści usunąć.**

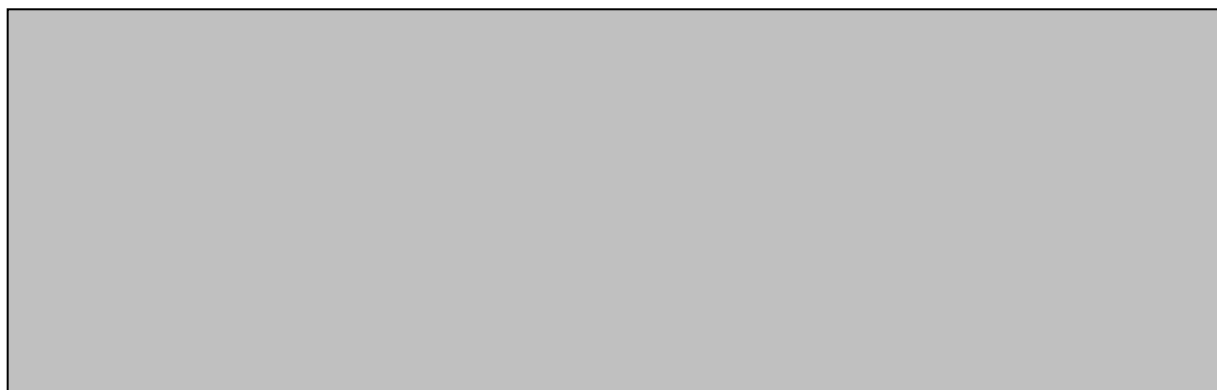
Dodatkowo należy mieć na względzie, iż w sieci internetu powielono i nadal powielana jest w b. wielu miejscach ta sama kłamliwa wypowiedź. Aby miejsca te odszukać wystarczy np. w wyszukiwarce google wpisać dwa słowa: Żyd i Sandauer, a pojawią się tysiące linków. Ich kolosalna ilość uniemożliwia pisanie sprostowań, wystąpienie do administratorów

o usunięcie kłamliwych treści, czy też wnoszenie pozwów. Wydaje się, że postępowanie karne w stosunku do nawet niewielkiej części sprawców, może stać się przykładem i skuteczną metodą na przywrócenie przestrzegania prawa.

Natomiast w efekcie prowadzonego dochodzenia nie tylko nie wykryło sprawców umieszczenia 34 miejscach sieci Internetu, naruszających prawo tekstów, ale i nie podjęto żadnych działań wobec ludzi, którzy te treści obecnie uwidaczniają. Postępowanie narusza, więc zasadę art. 2 par.1 pkt.2 KPK, która to nakazuje wzmocnienie poszanowania prawa.

Niestety postępowanie karne jak do teraz, wykazało skuteczność i bezkarność przestępczych działań i jest zachętą do dalszego prowadzenia naruszających prawo kampanii w internecie.

Mimo prowadzenia dochodzenia i w czasie jego trwania, pojawił się szereg nowych wpisów przypisujących kłamliwie, mojemu ojcu ową antypolską wypowiedź. Gdyby w tym czasie monitorowano sieć internetu, nie byłoby szansy upłyńnięcia 12 miesięcy od daty umieszczenia tych publikacji i bez trudu ich sprawcy by zostali ustalen i ukarani. Poniżej podaję kilka adresów internetowych (wraz z datami ich publikacji) spośród kilkudziesięciu miejsc, w których zauważyłem, że umieszczono tę zmyśloną wypowiedź w 2014 roku.



W załączeniu przesyłam zarejestrowane na dysku CD kopie powyższych stron internetowych

**Zwracam się jednocześnie do Sądu z prośbą o spowodowanie nakazania odpowiednim służbom obserwowania czy nie jest publikowana w kolejnych miejscach ta sama zmyśloną wypowiedź i ewentualne podjęcie działań zmierzających do ustalenia sprawcy czy sprawców zamieszczania treści naruszających prawo.**

*A. Suda*

W załączeniu:

1/ wykonany obecnie, dla przykładu, wydruk ze strony internetowej



zawierającej nadal naruszający prawo komentarz

2/ Dysk CD archiwizujący sześć stron internetowych wymienionych w treści zażalenia, w których w 2014 roku dla propagowania nienawiści rasowej, umieszczono zmyśloną wypowiedź